

Non aux éoliennes industrielles, mais oui à l'énergie verte!

Je suis Laurier Blais, citoyen de Ste-Sophie d'Halifax depuis 2003.
Auparavant, j'ai habité à Ste-Hélène-de-Chester de 1993 à 2003.

Pourquoi est-ce que je m'intéresse à ce projet ?

Je m'intéresse au projet d'aménagement des éoliennes dans la MRC de l'Érable parce qu'il changera à jamais le visage des Bois-Francs et qu'il altérera la beauté de ses paysages. La faune et la flore seront lourdement touchées.

Ce projet influencera l'environnement par le surplus de pollution. Des milliers de voyages de camions provoqueront la pollution de l'air et par le bruit. En fait, ce chantier nous soumettra et confrontera à deux ans de travaux qui alourdiront la qualité de nos vies et celle de la flore et de la faune.

La qualité de vie paisible sera altérée par tous ces facteurs, non seulement pour deux ans, car l'environnement en sera modifié pour toujours. Autres facteurs négatifs : le dynamitage du roc risquera d'endommager les veines d'eau, les puits, etc. L'érosion sur les montagnes et le ruissellement des eaux risqueront d'altérer les cours d'eau. Le bruit sourd et continu des éoliennes présentera un risque évident pour la santé et modifiera notre qualité de vie. L'effet stroboscopique pourra aussi avoir des effets néfastes.

Les infrasons sont utilisés en France dans des centres thermo-médicaux pour traiter des problèmes respiratoires et les rhumatismes à raison de quelques séances par semaine. Qu'en sera-t-il à l'année longue... ?

Ce projet est-il acceptable dans le milieu ?

Il l'est seulement par ceux qui sont rémunérés et leur entourage. Pour les autres, le projet n'est pas acceptable pour toutes les raisons énumérées précédemment. Comment peut-on accepter un projet du genre où seulement quelques personnes y trouvent leurs comptes alors que ce sont ceux qui demeurent en campagne, dans le parc, qui auront à supporter, à tous les jours, le poids de ce projet ?

Probablement qu'un projet de type communautaire saurait répondre de façon plus équitable aux intérêts des municipalités et de ses populations.

L'option proposée est-elle la solution qui aurait le moins d'impacts négatifs sur le milieu ?

L'option proposée n'est pas la solution ayant le moins d'impacts négatifs, mais les multiples effets négatifs nommés précédemment sont des incontournables.

Par contre, pourquoi ne pas opter pour un crédit d'impôt pour chaque citoyen qui ferait installer un système solaire sur son toit pour chauffer son eau chaude, comme cela se fait en Alberta ? Une étude a démontré que si chaque maison au Québec était équipée de cette façon, Hydro-Québec pourrait fermer LG3 !

Y a-t-il des éléments de ce projet qui devraient être modifiés ?

Aucun élément de ce projet ne devrait voir le jour.

Ce projet devrait-il être autorisé ?

Ce projet ne devrait pas être autorisé, pour toutes les raisons énumérées précédemment.

Autres suggestions :

Je pourrais vous suggérer d'installer des éoliennes plus petites qui s'intégreraient davantage dans le paysage et qui auraient moins d'impacts négatifs sur la faune, la flore, l'environnement et les personnes.

Par contre, je sais qu'une fois acceptées, le nombre d'éoliennes augmenterait éventuellement.

Jusqu'où iront Énerfin et Hydro-Québec pour produire de l'«argent» ? Hydro-Québec est devenue une multinationale. Son rôle de fournir l'électricité à ses clients a changé. En fait, avons-nous besoin de plus d'électricité si ce n'est que pour en vendre aux Etats-Unis ?