

267 P NP **DM93**

Projet d'aménagement d'un parc éolien
dans la MRC de L'Érable

6211-24-020

Madame Anne-Lyne Boutin
Projet de parc éolien de la MRC Érable
Bureau d'audiences publiques sur l'environnement
Édifice Lomer-Gouin
575, rue Saint-Amable, bureau 2.10
Québec (Québec) G1R 6A6

Madame,

Voici mon mémoire pour le parc éolien de L'Érable.

Merci de votre attention.

 7-12-2009

GUY BEAUDOIN

PROJET DE PARC ÉOLIEN DANS LA MRC ÉRABLE

Mémoire

Je suis né et je demeure à St-Julien, un petit village situé en bordure de St-Ferdinand. J'ai toujours aimé la tranquillité et la beauté de la campagne et c'est pourquoi j'ai choisi d'y vivre. Je suis la 4^{ème} génération à y vivre. Je constate que de génération à génération les citoyens de la région ont toujours pris soin de la nature et il ne faudrait pas changé ce respect.

L'énergie éolienne si belle, pourquoi suscite-t-elle autant de questionnements ?

Quel est le respect de l'environnement démontré par les promoteurs du parc éolien ?

Dans le mot environnement il y a le mot environ qui signifie aussi les citoyens aux alentours, la nature, la faune et la flore, l'eau et l'oxygène produit par nos arbres.

C'est bizarre, lorsqu'on parle de pollution, les agriculteurs sont souvent pointés du doigt par les gens de la ville. Mais aujourd'hui les gens de la ville veulent venir polluer notre environnement, détériorer nos ressources naturelles, les eaux, les forêts, les habitats fauniques. Pendant qu'à la télévision on fait de la publicité, ex. Quebecor, plantons des arbres pour relier nos forêts, plantons des arbres pour protéger nos rives.

Nos villes ont des problèmes de smog. Alors, allons-nous couper nos générateurs d'oxygène (nos arbres) pour installer des éoliennes ? Il y en a tant d'endroits où la déforestation a déjà eu lieu loin des citoyens et où les inconvénients n'affecteraient pas les citoyens et tout ce qu'il y a comme vie.

Une éolienne produit 40dcb, c'est bien mais 50 éoliennes c'est trop. Je m'explique : dans un salon on place une colonne de son de 40dcb dans un coin et on se place au centre de la pièce, lorsque le téléphone sonne dans la cuisine, on l'entend. On continue l'expérience ; on place quelques colonnes de son de 40dcb dans chaque coin du salon et on se place au centre de cette pièce. Le même téléphone sonne, mais on ne l'entend pas. Alors imaginez 50 éoliennes et il y aura toujours l'une ou l'autre qui fera du bruit. En plus, les bêtes vont être affectés par le bruit et les infrasons, peut-être ne pourront-ils plus détecter les petits bruits de leur proie et de leurs prédateurs et leurs vies en seront en danger.

Les gens de la ville cherchent souvent un petit coin tranquille à la campagne pour se reposer du bruit de la ville Pas trop éloigné pour ne pas se fatiguer au retour. Donc il est plus facile de transporter l'électricité et moins dangereux, moins de routes, moins de pollution donc plus écologique.

Il y a déjà des ententes avec les premières nations pour le territoire et autre. Nous les citoyens qui occupons la campagne sommes probablement la deuxième nation, donc on devrait demander l'équité avec les premières nations pour le territoire et autre.

Pour ceux qui ont signé des contrats, la compagnie a-t-elle commencé à vous payer ou seulement lorsqu'il aura des éoliennes sur votre terre

Le rapport de la firme SNCLavalin a été fait par un sous-contractant. Est-il valide ? Est-il crédible ? Les aspects positifs sont bien décrits, et les aspects négatifs ont été qualifiés de pas

graves, ou peu d'impact sur la nature. Mais les citoyens n'ont jamais été pris en considération.

Le déboisement du sommet des montagnes est le point de départ pour le réchauffement de la planète. On peut le remarquer lorsqu'on regarde la télévision. On nous montre dans d'autres pays ce qui s'est passé lorsque la forêt a été coupée contribuant au réchauffement de l'eau, à l'érosion du sol et ainsi affectant les habitats fauniques, donc le gouvernement devrait-il fournir des sites avec moins d'effets secondaires nocifs.

Je me demande aussi pourquoi les agents de la faune (supposément des protecteurs de l'environnement) ne demandent-ils pas publiquement que les éoliennes soient placées à des endroits où il y aura peu d'impact sur la faune et la flore ou près des forêts déjà déboisées ou dans des parcs publiques ou des endroits éloignés de la civilisation, des résidences ?

Je me pose aussi la question suivante : si les spécialistes responsables du rapport de la firme SNC Lavalin habitaient dans un parc d'éoliennes auraient-ils écrit le même rapport ? Fort probablement ils auraient rédigé un mémoire comme les résidents le font et contenant probablement 5, 10, 15 ou 20 pages.

C'est drôle, en Gaspésie dans les parcs éoliens il n'y a pas de gîte ou de motel pour les visiteurs ou vacanciers. Ces hébergements sont toujours éloignés des éoliennes, donc pas de nouveau revenu touristique en vue. Chaque région a son attrait touristique et il ne faudrait pas leur enlever leur attrait touristique traditionnel.

Ici aussi nous avons un magnifique paysage (forêts, montagnes, faune) que nous aimerions gardé intact pour les touristes.

Pourquoi des promoteurs étrangers ? Pourquoi ce n'est pas Hydro Québec qui se charge de ce projet ? Les bénéfices pourraient être versées au système de santé pour couvrir les frais de problèmes de santé causés par les éoliennes.

J'aimerais bien savoir pourquoi la MRC et le conseil des villes n'introduisent pas les éoliennes en bordure d'une ville, ex, Plessisville, puisque le vent est toujours présent, à St-Ferdinand sur le lac, il y a toujours des vagues. Une belle éolienne en plein milieu du lac et une de chaque côté, quels bels attraits touristiques.

J'aimerais bien savoir pourquoi en 2009 il peut avoir encore des désastres écologiques, alors qu'il y a beaucoup de spécialistes experts dans ce domaine. Ont-ils peur de regarder la télévision et ce qui se passent ailleurs sur la terre ? J'aimerais bien qu'en 2010 les gens commencent à penser de faire attention à la nature au lieu de ne penser qu'à l'argent.

Si nous ne voulons pas que nos grandes villes deviennent comme Mexico, regardons plutôt New York puisqu'ils ont la meilleure eau, un signe qu'ils font attention à la nature.

Pourquoi Hydro-Québec ne développe-t-elle pas les barrages existants qui ne sont pas exploités ? Il ne resterait qu'à mettre une turbine et un générateur et le tour sera joué, ça ne détruirait pas les paysages et habitats fauniques, ni les rapports humains . On pourra produire du courant 24hrs sur 24, alors que les éoliennes ne fonctionnent que 35% du temps et les 50 éoliennes toutes en même temps.

Je travaille dans la nature et j'ai remarqué depuis les 10 dernières années des changements climatiques. Donc il faut réagir, le temps est précieux !

Je suis contre un tel projet en milieu habité et par des intérêts étrangers, car les bénéfices sortiraient du Québec, et point de retombée économique.

M E R C I. Guy Beaudoin