

Montréal, le 15 mai 2003

Ajout au mémoire (MEMO209)

préparé pour le Bureau d'audiences publiques sur l'environnement
dans le cadre de la consultation publique sur le développement durable de la
production porcine au Québec
par Robert Daoust le 19 mars 2003

Madame, Messieurs les Commissaires,

Madame Boucher disait le 3 avril dernier, lors de la présentation de mon mémoire, qu'elle aimerait bien comprendre comment je peux en arriver à affirmer que les porcs sont élevés avec cruauté. Je définis la cruauté comme l'action de faire subir une souffrance inutile. Que les porcs subissent des souffrances à cause des conditions actuelles d'élevage au Québec, cela est pour moi un fait démontrable et souvent démontré, ne serait-ce que par l'abondante littérature qui existe sur ces pratiques. Pour ce qui est d'affirmer que plusieurs des souffrances infligées à nos porcs sont inutiles, c'est-à-dire évitables, inadmissibles ou injustifiées, c'est une opinion que j'émetts en me basant sur mes valeurs et ma vision des choses. Je crois que les jugements de valeur personnels et collectifs à propos de la souffrance sont invérifiables présentement, parce que pour ce faire il faudrait se placer dans le cadre d'une technique qui n'a pas encore été suffisamment élaborée, celle d'un «contrôle global rationnel de la souffrance». C'est cette technique nouvelle qui, j'espère, pourra être mise au point grâce à une «science du désagréable».

Monsieur Beauchamp a évoqué l'intérêt que présente mon projet d'une science du désagréable. On peut consulter là-dessus mon site Internet à www.algo.ca.tc, où l'on trouve du reste une page qui offre des hyperliens susceptibles d'intéresser les gens qui sont préoccupés par la condition des porcs en tant qu'êtres conscients utilisés dans la production porcine. Je joins ci-après cette liste de ressources.

En terminant, j'aimerais rappeler ma principale recommandation, qui ne figure pas dans mon mémoire mais que nous avons mentionnée trois fois le 3 avril : que le gouvernement du Québec établisse un organisme, aussi petit soit-il, pour proposer et mettre en oeuvre des politiques concernant le bien-être des animaux de ferme. Par ailleurs, je vais tâcher quant à moi de favoriser l'achat de porc bien traité, et d'amener la création d'une association québécoise pour le bien-être des animaux de ferme.

Robert Daoust

DU PORC PRODUIT SANS CRUAUTÉ

(par Robert Daoust)

Le Bureau d'audiences publiques sur l'environnement, le BAPE, a reçu le mandat de créer une commission et de tenir une consultation publique sur le développement durable de la production porcine au Québec. Ce mandat s'étend du 15 septembre 2002 au 15 septembre 2003, et il concerne les aspects économiques, sociaux et environnementaux de la production. À l'occasion de cet événement, je présente ici des hyperliens susceptibles d'intéresser les gens qui sont soucieux du bien-être des porcs en tant qu'êtres conscients utilisés dans la production porcine.

LE BAPE ET LA PRODUCTION PORCINE

[BAPE : site Internet consacré au mandat sur le développement durable de la production porcine au Québec.](#) Voir en particulier [la documentation déposée](#) que l'on peut consulter. Relativement au bien-être des porcs, voici quatre des principaux documents qu'on trouve sur le site.

1- BAPE, *Séance thématique tenue à Saint-Hyacinthe le 24 octobre 2002, en soirée.* [TRAN5 \(pdf\)](#). Mme Renée Bergeron, agronome spécialisée en bien-être animal, apporte des éléments d'information (pp. 15-24, 44-48, 86-88). La pratique de la contention des truies serait le principal problème, et les programmes d'assurance-qualité seraient la principale voie de progrès, en ce qui a trait au bien-être animal.

2- Pollan, Michael, *An Animal's Place*, The New York Times Magazine, 10 novembre 2002, 22 pages. [PROD10 \(pdf\)](#). Ce long article discute les arguments en faveur des animaux et du végétarisme que Peter Singer a exposés en 1975 dans le livre «Animal Liberation». Pollan conclut que chacun peut consommer des produits animaux mais seulement s'ils sont produits sans cruauté.

3- Bergeron, Renée et autres, *Portrait mondial de la législation en matière de bien-être des animaux et*

recommandations pour le maintien de la compétitivité de l'industrie porcine québécoise, rapport final, 28 novembre 2002, 124 pages et annexes. [PROD38](#) : [Partie 1 \(pdf\)](#), [Partie 2 et références \(pdf\)](#), [Annexes \(pdf\)](#). Cet ouvrage est d'importance capitale en ce qui concerne la douleur et la souffrance des porcs au Québec. Il présente un tableau comparatif des législations de divers pays, il montre schématiquement les avantages et les inconvénients de diverses pratiques d'élevage controversées, il dresse un portrait de la situation québécoise quant au bien-être, il offre des recommandations et il fournit de nombreuses références.

4- Fraser, David, *Le bien-être des animaux de ferme dans un monde aux attentes nouvelles : le Canada est-il prêt?*, cahier de conférence du 22e colloque sur la production porcine du Centre de référence en agriculture et agroalimentaire du Québec, 31 octobre 2001, 111 pages. [PROD52 \(pdf\)](#). En bref, Fraser estime que le Canada a pris un retard important par rapport à l'Europe et aux USA sur la question du bien-être et s'il veut rester compétitif, il doit adapter rapidement ses méthodes et ses normes aux nouvelles exigences commerciales et aux nouvelles attentes du public.

LE PORC INDUSTRIEL

[Code de pratiques recommandées pour les soins et la manipulation des animaux de ferme - Porcs \(pdf\)](#) Ce sont les recommandations non obligatoires mises au point par le Comité d'experts du bien-être et du comportement des animaux de ferme. Ce Comité fait partie du [Conseil de recherches agro-alimentaires du Canada](#) et il est formé de gens qui représentent la variété des intérêts en jeu. Les pratiques recommandées sont souvent cruelles et suivies par presque tous les producteurs (par exemple, la contention des truies), alors que parfois, au contraire, elles seraient à l'avantage des animaux mais personne ne les observe (par exemple, on recommande de fournir aux porcs des matériaux pour satisfaire leur besoin de fouir et de manipuler des objets, mais pratiquement aucun producteur ne fournit quelque matériau que ce soit).

[Le programme québécois d'assurance de la qualité](#) de la [Fédération des producteurs de porcs du Québec](#). La quatrième composante de ce programme « vise à respecter le bien-être des animaux par une manipulation appropriée des porcs et la satisfaction de leurs besoins essentiels que ce soit à la ferme, lors du transport et à l'abattage. » Cependant, le rapport 2001-2002 de la Fédération nous dit, page 18, que la quatrième composante du programme n'est encore qu'un objectif.

LE PORC NATUREL OU LE PORC BIOLOGIQUE (PRODUIT SANS CRUAUTÉ)

[Les Fermes du Breton](#) produisent un porc qui a été le premier en Amérique du Nord à être certifié «Free Farmed». Il n'est pas biologique, mais il est élevé dans le respect du bien-être animal et il n'a reçu aucun antibiotique. Il est disponible dans plusieurs boucheries et épiceries spécialisées de la province ainsi que dans certains marchés Métro et IGA.

[Les Viandes Biologiques de Charlevoix](#), [La Ferme Le Crépuscule](#) et [La Ferme Bio-Abitibi](#) sont les seuls producteurs de porc biologique que j'ai pu trouver jusqu'à présent.

[Équiterre](#) est un organisme qui soutient l'agriculture biologique et auquel on peut s'adresser pour obtenir des renseignements. On trouvera sur leur site une [liste d'endroits](#) au Québec où se procurer du porc certifié biologique.

POUR LA DÉFENSE DES PORCS AU QUÉBEC

Voici quatre organisations qui oeuvrent pour le bien-être des animaux au Québec. Je les ai contactées en novembre 2002 relativement à la condition des porcs et aux travaux du BAPE. Il semble qu'elles voudraient toutes intervenir avec force, mais qu'elles manquent des ressources nécessaires.

1- [Ahimsa](#) (Sainte-Rita, Bas St-Laurent), [Comité d'action pour la défense des animaux](#) (Montréal) et [R.A.G.E](#) (Montréal). Ces trois groupes font partie d'une même organisation. Leurs sites présentent des pages sur la condition porcine.

2- [Global Action Network/Réseau action globale](#) (Montréal). Leur site présente des pages sur la condition porcine. Voir en particulier l'excellente étude de Lesli Bisgould et autres, [Anything Goes : An Overview of Canada's Legal Approach to Animals on Factory Farms \(pdf\)](#), avril 2001, 63 pages. Les auteures estiment que la protection légale des animaux de ferme est nulle au Canada : «Canadian laws, despite paying lipservice to the societal expectation that we treat animals "humanely", actually regard animals as nothing more than production machines. Both on the federal and provincial levels, they facilitate the infliction of the most profound privation and suffering on hundreds of millions of individual animals on an annual basis.»

3- [Société canadienne pour la prévention de la cruauté envers les animaux](#) (Montréal)

4- [Société québécoise pour la défense des animaux](#) (Montréal)

Une personne (du Québec semble-t-il) a construit un site Internet qui présente une collection des souffrances infligées aux animaux. Voir la page consacrée aux porcs : [Pitié pour les cochons!](#)

L'[Union paysanne](#) est très active dans le dossier de la production porcine, et elle a pris clairement position contre les pratiques abusives envers les porcs.

Les associations internationales Animals' Angels et Protection mondiale des animaux de ferme ont rendu public le 10 décembre 2002 un film choquant qui révèle les nombreux mauvais traitements infligés aux animaux sur les encans québécois de Saint-Romuald, Saint-Hyacinthe, Danville et Saint-Chrysostome. Voyez ce vidéo à l'adresse suivante : www.pmaf.org/Canada.html.

Un récent reportage à *La Semaine verte* portait sur les truies en cage et la nécessité pour le Canada de mettre au point rapidement des solutions de rechange. On peut voir ce reportage, ainsi qu'un résumé par écrit, à <http://radio-canada.ca/actualite/semaineverte/> : cliquer sur «reportages», puis dérouler pour cliquer sur «26 janvier : *Brasser la cage*».

RESSOURCES AU CANADA

[CanFACT](#). Le Canadian Farm Animal Care Trust est un organisme pour le bien-être des animaux de ferme au Canada. Il encourage diverses initiatives qui cherchent à développer des méthodes d'élevage, de transport, d'abattage ou de mise en marché plus favorables au bien-être des animaux.

[Animal Welfare Issues Resource Centre](#) On trouve une documentation abondante dans ce centre de ressources qui fait partie en Saskatchewan du [Prairie Swine Centre Inc.](#)

RESSOURCES AUX ÉTATS-UNIS

[The GRACE Factory Farm Project](#). Site d'une fondation états-unienne qui s'élève contre les fermes «usines». On y trouve une foule de références essentielles. Voir en particulier leur [Main Page on Hogs](#). Voir aussi les deux documents suivants que GRACE recommande et qui sont de Marlene Halverson, «an agricultural consultant with a background in alternative swine production systems developed around criteria of pig welfare» .

1- [Farm Animal Health and Well-being \(pdf\)](#) 2001, 322 pages. GRACE affirme : «An exhaustive report on animal welfare and factory farms (...) this paper is the definitive study.»

2- [Farm Animal Welfare : Crisis or Opportunity for Agriculture? \(pdf\)](#) 1991, 62 pages. GRACE dit à propos de cet ouvrage : «In layman's terms describes scientific aspects of animal welfare, particularly with respect to hogs. Suggests economic and policy issues and solutions related to more sustainable, welfare-compatible hog production.»

[Humane Farming Association](#). Cette organisation états-unienne se dit «the largest and most effective organization dedicated to the protection of farm animals». Voir leur document-choc : [Inside the Pork Industry](#).

[Animal Welfare Information Center](#) du United States Department of Agriculture. Voir en particulier leur [Animal Welfare Issues Compendium](#), une collection de textes qui expliquent ou justifient les pratiques actuelles, entre autres en ce qui a trait à la production porcine.

RESSOURCES EN EUROPE

[Agri Bien-être animal](#), de l'Institut national de recherche agronomique (France), est un groupe qui réunit des chercheurs de tous horizons intéressés par le bien-être animal. Il publie en ligne une lettre d'information où sont abordées de grandes questions scientifiques et philosophiques concernant le bien-être animal.

[Compassion in World Farming](#). Site d'une organisation européenne. On y trouve des références utiles sur le porc. La branche française s'appelle [Protection mondiale des animaux de ferme](#) : voir en particulier le vidéo sur les mauvais traitements dans les encans québécois à www.pmaf.org/Canada.html.

www.pighealth.com Site britannique sur la santé et le bien-être des porcs. Voir notamment les pages suivantes : [Farm Animal Welfare : the Power Struggle!](#) (un bref condensé des enjeux pour neuf catégories d'intéressés) et [Farm Animals Behaviour, Transport, Welfare : Literature & Publications](#) (présentation de livres importants).

Page d'accueil : www.algo.ca.tc «La souffrance, la douleur, le désagréable»

Courriel : algo@ca.tc

Dernière mise à jour : 2003/04/01